

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 мая. Годъ XXXI. 1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.

А. Къ 6-му текущаго мая, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Всемилостивѣйше награждены *орденами:* а) *Св. Владиміра 4 степени*—смотритель Мстиславскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Леонидъ *Постниковъ* и учитель Могилевскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Афанасій *Бекаревичъ*; б) *Св. Анны 2-й степени:* преподаватель Могилевской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Августинъ *Адольфъ*; учитель Могилевскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Александръ *Чистяковъ;* смотритель Гомельскаго духовнаго училища протоіерей Владиміръ *Зубаревъ* и церкви заштатнаго гор. Бѣлицы, Гомельскаго уѣзда, протоіерей Владиміръ *Потаповичъ;* в) *Св. Станислава 2-й степени*—преподаватель Могилевской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Георгій *Прокливитантовъ;* преподаватель и инспекторъ

классовъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства коллежскій совѣтникъ Николай *Шелепинъ* и секретарь Могилевской духовной консисторіи надворный совѣтникъ Петръ *Сахаровъ;* г) *Св. Анны 3-й степени*: преподаватель Могилевской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ Леонидъ *Бриллiантовъ*; церкви села Сѣровки, Гомельскаго уѣзда, священникъ Тихонъ *Чамовъ*; церкви села Мокраго, Быховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Бородичъ;* церкви мѣстечка Гейшина, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Пригоровскій;* церкви села Ѳеодоровки, Гомельскаго уѣзда, священникъ Григорій *Меньковичъ*; церкви мѣстечка Хотимска, Климовичскаго уѣзда, священникъ Александръ *Ольшевскій;* г. Могилева, церкви при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства священникъ Михаилъ *Стратоновичъ;* церкви села Сохонова, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Даміанъ *Вербицкій;* д) *Св. Станислава 3-й степени:* учитель Мстиславскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Вячеславъ *Альбицкій*; столоначальникъ Могилевской духовной консисторіи губернскій секретарь Василій *Огородниковъ* и учитель Гомельскаго духовнаго училища не имѣющій чина Иванъ *Вертоградскій*.

Б. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1 апрѣля 1913 года за № 3045, награждены ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: а) *палицею*—ректоръ Могилевской духовной семинаріи протоіерей Николай *Зефировъ;* б) *саномъ протоіерея*—г. Могилева, каѳедральнаго Іосифовскаго собора священникъ Игнатій *Сченоновичъ*; церкви мѣстечка Хославичъ, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Евстаѳій *Барцевичъ;* церкви села Луковъ, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Жудро;* церкви села Лучина, того

же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Стратоновичъ;* церкви села Маріавилья, Климовичскаго уѣзда, священникъ Косма *Головинскій;* гор. Могилева, Воскресенской церкви священникъ Сергій *Долгополовъ;* церкви села Гусина, Оршанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Адамовичъ*; церкви села Новой Тухини, того же уѣзда, священникъ Андрей *Короневскій*; церкви села Мошенакъ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Петръ *Голіонко;* в) *саномъ игумена*—гор. Могилева, Богоявленскаго Братскаго монастыря казначей іеромонахъ *Ефремъ*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Кузьковичъ, Быховскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Россовскій;* церкви села Перероста, Гомельскаго уѣзда, священникъ Николай *Леплинскій;* церкви мѣстечка Романова, Горецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Андруцкій*; церкви села Святошицъ, Горецкаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Шимковичъ;* церкви села Домамеричъ, Климовичскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Цитовичъ;* гор. Могилева, Богоявленскаго Братскаго монастыря іеромонахъ *Антоній*; церкви мѣстечка Бѣлыничъ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Сергій *Апрѣлевъ;* церкви села Кудина, того же уѣзда, священникъ Андрей *Ѳеодоровичъ*; церкви села Корниловки, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Антоній *Носовичъ;* церкви села Юрковщины, того же уѣзда, священникъ Василій *Ходкевичъ;* церкви села Межева, Оршанскаго уѣзда, священникъ Андрей *Бекаревичъ*; церкви села Лѣшны, того же уѣзда, священникъ Василій *Пригоровскій*; церкви мѣстечка Чечерска, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Цитовичъ*; гор. Сѣнно, Покровской церкви, священникъ Ѳеодоръ *Громыко*; церкви мѣстечка Дрибина, Чаусскаго уѣзда, священникъ Павелъ

Квятковскій; церкви села Котелева, того же уѣзда, священникъ Петръ *Малишевскій*; Климовичскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Ѳеодоръ *Строгановъ*; церкви мѣстечка Баева, Горецкаго уѣзда, священникъ Меѳодій *Бруевъ*; церкви села Барщевки, Гомельскаго уѣзда, священникъ Георгій *Бардовскій*; церкви села Крапивны, Горецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Молочинскій*; церкви мѣстечка Романова, того же уѣзда, священникъ Сергій *Стратоновичъ*; церкви села Савина, того же уѣзда, священникъ Сергій *Шимковичъ*; преподаватель Могилевской духовной семинаріи священникъ Павелъ *Подвысоцкій*; гор. Орши, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Павелъ *Хруцкій*; церкви села Мошкова, Оршанскаго уѣзда, священникъ Василій *Пиневичъ*; церкви мѣстечка Коханова, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Цитовичъ*; бывшій священникъ Сокольнянской церкви, того же уѣзда, а нынѣ священникъ Гомельской Преображенской церкви Іосифъ *Чудовичъ*; церкви мѣстечка Дашковки, Быховскаго уѣзда, священникъ Сергій *Кастельянъ-Малаховскій*; д) *камилавкою*—церкви села Острововъ, Быховскаго уѣзда, священникъ Петръ *Бекаревичъ*; бывшій священникъ Преображенской церкви гор. Гомеля, а нынѣ священникъ Гомельскаго Петро-Павловскаго собора Павелъ *Левашевъ*; церкви села Новоселокъ, Гомельскаго уѣзда, священникъ Макарій *Полубинскій*; церкви села Стараго Села, того же уѣзда, священникъ Алексій *Пясковскій*; церкви села Савы, Горецкаго уѣзда, священникъ Кириллъ *Шафрановскій*; гор. Могилева, каѳедральнаго собора священникъ Іоаннъ *Жудро*; церкви села Рассоховъ, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Василій *Олешкевичъ*; церкви села

Новой Бѣлицы, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Алексій *Терновскій*; церкви села Рясны, того же уѣзда, священникъ Василій *Цитовичъ*; церкви мѣстечка Лукомля, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Шафрановскій*; церкви села Гладкова, Чаусскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Косцюшко*; церкви села Пѣтуховки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Шабуніо*; церкви мѣстечка Студенца, Чериковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Вербицкій*; церкви села Большихъ-Нѣмковъ, Гомельскаго уѣзда, священникъ Василій *Клиндуховъ*; церкви мѣстечка Смольянъ, Оршанскаго уѣзда, священникъ Александръ *Пляскевичъ* и завѣдывающій Пустынской второклассной школой, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Григорьевъ*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода, съ грамотою*,—Оршанскаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ *Василій*.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 7 мая 1913 года за № 409, Могилевской Духовной Консисторіи.

Общеепархіальный съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ, согласно бывшему въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года распоряженію Епархіальнаго Начальства (см. № 11 оффиц. части Епарх. Вѣд. за 1910 годъ), мною назначается въ текущемъ году на 11 іюня. Консисторія объявитъ о семъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства, присовокупивъ, 1) что въ тѣхъ округахъ, гдѣ депутаты отъ духовенства выслужили трехлѣтній срокъ, должны быть произведены новые

выборы ихъ, и 2) что члены съѣзда могутъ пользоваться на время съѣзда помѣщеніемъ и столомъ въ Семинаріи на прежнихъ основаніяхъ.

Докладъ предсѣдателя Предсъѣздной комиссіи духовенства Могилевской епархіи, священника Іоанна Страдомскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Долгъ имѣю представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію на предстоящемъ въ текущемъ году Епархіальномъ Съѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи, для предварительнаго разсмотрѣнія ихъ на благочинническихъ собраніяхъ. Вопросы эти слѣдующіе:

1. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго свѣчного завода и Епархіальнаго магазина на 1914 годъ.

2. О пересмотрѣ существующей раскладки обязательнаго забора свѣчей по округамъ благочиній и по каждой церкви епархіи, по предварительномъ обслѣдованіи причинъ недобора нѣкоторыми церквами свѣчей до нормы и обсужденіе мѣръ, которыя приблизили бы настоящую раскладку къ дѣйствительному экономическому положенію каждой отдѣльной церкви и, слѣдовательно, ея платежеспособности. Въ связи съ этими вопросами подлежитъ разсмотрѣнію экономическое положеніе такъ называемыхъ кирмашевыхъ церквей въ цѣляхъ обложенія ихъ особымъ налогомъ на нужды епархіальныхъ учрежденій.

3. Объ ассигнованіи на экстроординарныя нужды четырехъ духовныхъ училищъ въ текущемъ году и ординарныя въ 1914 году по ремонту и содержанію этихъ училищъ, по предварительномъ

разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ вышеупомянутыхъ училищъ за 1912 годъ и актовъ подлежащихъ ревизіонныхъ Комитетовъ.

4. Объ ассигнованіи на экстроординарныя нужды духовной Семинаріи и женскаго училища духовнаго вѣдомства въ текущемъ году и ординарныя въ 1914 году по содержанію этихъ учебныхъ заведеній, по предварительномъ разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ упомянутыхъ заведеній въ израсходованіи ассигнованныхъ Съѣздомъ прошлаго года средствъ.

5. О состояніи Эмеритальной кассы чрезъ разсмотрѣніе отчета ея за 1912 годъ; объ увеличеніи жалованья члену-секретарю кассы до 300 руб. въ годъ; о привлеченіи Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета къ провѣркѣ наличности и всѣхъ дѣлъ кассы за особое вознагражденіе или безъ таковаго и о безплатномъ печатаніи балансовыхъ вѣдомостей кассы въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, хотя бы для этого и потребовался и отдѣльный листъ.

6. Объ ассигнованіи на содержаніе канцеляріи Духовной Консисторіи въ 1914-мъ году 4300 руб. и на жалованье юрисконсульту Б. И. Пятницкому 360 руб. въ годъ.

7. О продажѣ земельнаго участка, расположеннаго по Быховской ул., рядомъ съ усадьбой мужского духовнаго училища, и переданнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ вѣденіе епархіальнаго свѣчного завода, взамѣнъ взятыхъ изъ суммъ завода 11000 руб. на покупку другого земельнаго участка для постройки новой семинаріи.

8. Объ избраніи уѣзднаго ревизора по свѣчнымъ операціямъ по Могилевскому уѣзду.

9. О доассигнованіи къ собраннымъ путемъ подписки 618 р. 68 коп. на учрежденіе стипендіи имени высокочтимаго о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) при одномъ иаъ духовно-учебныхъ заведеній.

10. По похоронной кассѣ—о подчиненіи оо. уѣздныхъ на-

блюдателей церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ взносовъ на епархіальныя нужды о.о. окружнымъ благочиннымъ и о необходимости разъяснить слѣдующій недоумѣнный вопросъ: если послѣ смерти члена кассы остается мачеха и сироты, то можетъ ли мачеха получить все пособіе изъ кассы или она получаетъ равную часть со всѣми сиротами.

11. Разные вопросы и ходатайства предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства. 1913 года мая 7 дня.

Вашего Преосвященства смиренный послушникъ священникъ Іоаннъ Страдомскій.

На докладѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 8 мая 1913 года за № 1718, состоялась таковая: «Перечисленные въ докладѣ вопросы напечатать въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ. Кромѣ этихъ вопросовъ предлагается духовенству предварительно на благочинническихъ, а затѣмъ на епархіальномъ съѣздѣ войти въ сужденіе о томъ, какія мѣропріятія изъ выработанныхъ Всероссійскимъ съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ могутъ быть осуществлены въ Могилевской епархіи, какъ соотвѣтствующія мѣстнымъ условіямъ. Резолюціи съѣзда напечатаны въ № 6 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ.»

Перемѣны по службѣ.

— 22 апрѣля, скончался заштатный псаломщикъ Оршанской Ильинской церкви, Стефанъ *Дубровскій*.

— 29 апрѣля, резолюцією Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Пашковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Николай *Гринкевичъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ миссіонерскій книгоноша Ѳеодоръ *Ларковъ*.

— 1 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскій регистраторъ Петръ *Мизецкій* назначенъ исправляющимъ должность столоначальника Могилевской Духовной Консисторіи.

— 2 мая, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, съ священника Микулинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Алексія *Трусевича*, согласно его прошенію и на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля 1913 года за № 6350, снятъ священный санъ съ послѣдствіями, указанными въ ст. 428 зак. о сост., т. IX св. зак. изд. 1899 г. и ст. 12 уст. о службѣ по опред. отъ правит. т. III св. зак. изд. 1896 г.

— 3 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Бохотецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Іоаннъ *Провалинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, и 5 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

— 5 мая, назначенный на священническое мѣсто къ Пуглеевской церкви, Горецкаго уѣзда, Николай *Закандыринъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 8 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Савиничъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 10 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Завидовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Полторацкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Грязинской церкви, Оршанскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Мхиничской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.;

помѣщеніе есть; прихожанъ 2230 д. м. п. и 2208 д. ж. п.; 1 мин. и 1 церк.-прих. школы.

2) *Ряснянской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; 2 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

3) *Кошелевской* (2-я вакансія), Рогачевскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4693 д. муж. п. и 4442 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 2 мин. и 6 зем. школы.

4) *Лугиновичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 9 марта, окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1725 д. м. п. и 1667 д. ж. п.; 3 зем. и 1 церк.-прих. школы.

5) *Любавичской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 18 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1132 д. муж. п. и 1185 д. ж. п.; 1 мин., 1 зем. и 1 церк.-прих. школы.

6) *Хизовской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2063 д. муж. п. и 2042 д. ж. п.; 2 церк.-прих. и 4 зем. школы.

7) *Сокольнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1242 д. муж. п. и 1118 д. жен. п.; 1 церк.-прих., 2 мин. и 5 зем. школы.

8) *Микулинской*, Оршанскаго уѣзда, съ 2 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 50 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1930 д. м. п. и 1920 д. ж. п.; 1 мин. двухкл., 4 земск. и 3 цер.-прих. школы.

9) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 8 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 768 д. муж. п. и 835 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

10) *Зивидовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 530 д. м. п. и 558 д. ж. п.; 1 мин. и 1 ц.-пр. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Нерѣйшанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. м. п. и 1877 д. ж. п.

2) *Черейской Успенской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 марта; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 148 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1820 д. м. п. и 1712 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Гомельской Троицкой*, съ 21 марта; окладъ жалованья 180 р.; церковной аемли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2841 д. муж. п. и 3066 д. ж. п.

4) *Красно-Будской*, (2-я вакансія), Гомельскаго уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 83 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1073 д. м. п. и 1068 д. ж. п.

5) *Бохотецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 3 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 39 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 897 д. муж. п. и 878 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Текущій 1913 годъ—четвертый изъ пяти лѣтъ, въ теченіи коихъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1910 г. за № 7 (напечатанъ въ оф. ч. № 10 Епарх. Вѣд. 1910 г.), долженъ производиться за богослуженіями въ день Св. Троицы церковный сборъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Напоминая объ этомъ духовенству и благочиннымъ епархіи, Духовная Консисторія симъ поставляетъ въ извѣстность, что, по соглашенію Его Преосвященства съ гражданскимъ начальствомъ, организація этого сбора остается такою же, какъ была и въ три предыдущіе (1910—1912) года, т. е. и нынѣ этотъ сборъ имѣетъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ епархіи чрезъ лицъ, особо уполномоченныхъ на то спеціальными уѣздными Комитетами; при чемъ нынѣ, какъ и въ предыдущемъ 1912 году, уполномоченныя на производство сбора лица собранныя ими въ церквахъ суммы должны сдать мѣстному причту и церковному старостѣ. Въ виду сего и принимая во вниманіе условія производства этого сбора, изложенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода за № 7, Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ монастырскихъ, городскихъ и приходскихъ церквей: 1) производство въ церквахъ сбора за всѣми богослуженіями въ день Св. Троицы (2 іюня) предоставить лицамъ, явившимся съ уполномочіями на то отъ уѣздныхъ Комитетовъ или Предводителей дворянства; 2) въ церквахъ, въ которыя ко времени сбора почему-либо не явятся уполномоченные сборщики, производство сбора поручить церковнымъ старостамъ или кому-либо изъ почетныхъ прихожанъ; 3) предъ началомъ сбора произнести соотвѣтствующее случаю поученіе, съ разъясненіемъ въ немъ важности этого дѣла, его первостепеннаго государственнаго значенія и близости для каждаго православнаго христіанина религіозныхъ нуждъ собратьевъ по вѣрѣ—переселенцевъ Зауральскихъ епархій и съ

приглашеніемъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, или же воспользоваться для произнесенія поученіемъ протоіерея Восторгова, напечатаннымъ въ приложеніи къ оффиціальной части № 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ; 4) по окончаніи сбора въ присутствіи уполномоченнаго лица и членовъ причта составить (въ двухъ экземплярахъ) актъ (бланки его разосланы при томъ же № 18—19 Церк. Вѣд.) о поступившихъ пожертвованіяхъ, каковыя затѣмъ и принять отъ уполномоченнаго лица подъ росписку на актѣ; 5) въ виду требованія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о доставленіи этого сбора непремѣнно съ актами, принятыя отъ уполномоченныхъ суммы сбора *непремѣнно вмѣстѣ съ актомъ* не позднѣе трехъ дней *отослать* мѣстному *благочинному*. Окружные же благочинные полученныя отъ церквей округа *деньги съ актами къ нимъ* не далѣе какъ по истеченіи шести дней со времени полученія сбора отъ послѣдняго въ округѣ причта должны представить въ Консисторію. При этомъ благочиннымъ предлагается суммы этого сбора присылать отдѣльно отъ другихъ сборовъ при особыхъ рапортахъ, а о задерживающихъ сборъ причтахъ доносить Консисторіи для побужденія ихъ.

Наконецъ, въ виду замѣченнаго въ предыдущіе годы неправильнаго составленія нѣкоторыми причтами актовъ о семъ сборѣ, Духовная Консисторія разъясняетъ: на пробѣльномъ мѣстѣ акта послѣ словъ «по перечетѣ оказалось» слѣдуетъ проставлять сумму, собранную среди молящихся только, послѣ же словъ акта «отъ причта» показывать сумму, пожертвованную одними лишь членами причта, если есть отъ нихъ особыя пожертвованія, въ противномъ случаѣ ничего въ этомъ мѣстѣ не писать; сумма двухъ этихъ цифръ (а при отсутствіи особыхъ пожертвованій отъ причта—только первая цифра) вписывается на мѣстѣ послѣ словъ акта «Собранную сумму».

II. Въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдом. за истекшій 1912 годъ было припечатано, что всѣ церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ исключительно въ Московской Синодальной типографіи. Не смотря на это, писаніе церковно-приходскихъ документовъ, какъ напр., при выдачѣ метрическихъ выписей, на неразрѣшенныхъ бланкахъ продолжается и въ настоящее время.

Въ виду сего Могилевская Духовная Консисторія вторично предписываетъ духовенству епархіи о веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на установлонныхъ бланкахъ и отнюдь не допускать употребленія пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ; при чемъ Консисторія считаетъ нужнымъ предупредить, что, въ случаѣ отступленія отъ этого требованія и поступленія въ Консисторію метрическихъ выписей, выданныхъ причтами не на установленныхъ бланкахъ, причты будутъ подвергаться взысканіямъ.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Могилевской епархіи, что пріемные экзамены для поступленія въ первый классъ училища, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 26—28 марта за № 22—230, начнутся съ 27-го мая сего 1913 года.

Согласно своему журнальному постановленію отъ 12 марта 1913 года за № 21, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 того же марта за № 213, Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей, чтобы они привозили въ училище дѣтей изъ заразныхъ мѣстностей и домовъ не иначе, какъ послѣ предварительнаго пись-

меннаго сообщенія о семъ училищной администраціи, дабы она могла своевременно принять надлежащія мѣры къ предупрежденію заразы.

Отъ Совѣта законоучительско-пастырскихъ курсовъ въ гор. Могилевѣ.

Согласно журнальному постановленію отъ 26 апрѣля с. г. за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 апрѣля с. г. за № 217, Совѣтъ курсовъ симъ объявляетъ, что стипендій въ 75 рублей въ будущемъ 1913—14 учебномъ году не будетъ, а самыя большія стипендіи будутъ только въ 45 руб.; слѣдовательно, самое меньшее каждый ученикъ долженъ будетъ вносить 30 руб. въ годъ, въ половину года 15 руб. Во избѣжаніе недоимокъ, каждый ученикъ долженъ сдѣлать взносъ по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 15 руб. при своемъ пріѣздѣ съ каникулъ 1 сентября за первую половину года и 8 января—опять 15 руб.—за вторую половину учебнаго года, въ противномъ случаѣ не будетъ допускаться и въ общежитіе.

Завѣдующій Архимандритъ *Іоаннъ*.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Пріемныя до лѣтнихъ каникулъ испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, имѣютъ быть произведены 5-го іюня сего 1913 года.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Пріемные экзамены для поступленія въ первый классъ училища будутъ произведены шестого, седьмого и восьмого іюня сего года. При прошеніяхъ о допущеніи къ экзамену требуется представлять метрическую выпись о рожденіи и крещеніи мальчика.

От Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ І-й классъ училища будутъ производиться 4, 5 и 6 іюня, а въ слѣдующіе классы училища въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

От Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Пріемныя до лѣтнихъ каникулъ испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, имѣютъ быть произведены 11, 12 и 13 іюня мѣсяца сего 1913 года.

При семъ №-рѣ прилагаются: 1) отчетъ Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода по епархіальному капиталу за 1912 годъ; 2) приблизительная смѣта прихода и расхода по операціямъ Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода на 1914 годъ; 3) смѣта епархіальнаго магазина на 1914 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи. — Предложеніе Преосвященнѣйшаго Константина.—Докладъ предсѣдателя Предсъѣздной комиссии духовенства Могилевской епархіи, священника Іоанна Страдомскаго. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Совѣта законоучительско-пастырскихъ курсовъ въ гор. Могилевѣ.—Отъ Правленій Оршанскаго, Могилевскаго, Гомельскаго и Мстиславскаго духовныхъ училищъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 14 мая. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая. № 10. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе гор. Гомеля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Гомельскимъ.*)

Посѣтивъ Гомельское духовное училище, Преосвященный Варлаамъ отбылъ въ 12½ часовъ дня въ Гомельскую женскую министерскую гимназію. Здѣсь, въ ожиданіи Владыки, все было приготовлено для торжественной встрѣчи Архипастыря. Вмѣстительный залъ гимназіи наполнился ученицами православнаго исповѣданія, въ числѣ слишкомъ 300 душъ, во главѣ съ начальствомъ и учебно-воспитательнымъ персоналомъ заведенія. Стройными, тѣсно сомкнутыми рядами расположились ученицы у одной изъ сторонъ зала, образовавъ собою красивую картину живого, нарядно убраннаго и въ послѣдовательныхъ возрастахъ жизни представленнаго виноградника. Другую половину зала прямой линіей занялъ учебно-воспитательный персоналъ гимназіи (въ числѣ свыше 20 человѣкъ), оставивъ между собою и рядами ученицъ проходъ къ переднему углу зала. Тамъ, передъ св. иконою, поставленъ былъ нарочитый аналогій, назначеніе коего въ гимназіи—служить жертвенникомъ для

*) Окончаніе,—см. № 8—9.

совершающихся здѣсь всенощныхъ бдѣній и другихъ молитвенныхъ чинопослѣдованій по разнымъ случаямъ церковно-религіозной жизни. Тутъ же расположился и пѣвческій хоръ изъ учениць гимназіи вмѣстѣ съ регентомъ своимъ, діакономъ Петро-Павловскаго собора о. Ярошевскимъ. Въ моментъ прибытія и входа Владыки въ залъ его встрѣтилъ здѣсь, въ священномъ облаченіи и съ крестомъ на блюдѣ, законоучитель гимназіи свящ. Е. Шафрановскій. Онъ привѣтствовалъ Архипастыря нижеслѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Исходя въ срѣтеніе Тебѣ, грядущему въ виноградникъ сей воззрѣти на „наслѣдіе свое отъ Господа“ (Пс. 126, 3)—чадъ сихъ и явити имъ лице свое, привѣтствую Тя словами боговдохновеннаго царя и пророка Давида: „благословите нынѣ Господа, вcѣ рабы Господни, стоящіе въ домѣ Господнемъ (Пс. 133, 1); благословенъ грядый во имя Господне“ (Пс. 117). „Ради братьевъ моихъ“ и сестеръ „и ближнихъ моихъ“, молю Тя, Владыко: осѣни насъ благословеніемъ любви и мира. — Святитель Христовъ, домостроитель таинъ Божіихъ! Благоговѣемъ передъ высотою апостольскаго сана Твоего, смиряемся передъ величіемъ Богодарованной Тебѣ власти; обаче и радуемся, Архипастырь, дерзновенно зря въ Тебѣ милостиваго отца и молитвенника о душахъ нашихъ. — Малое время соединялись мы съ Тобою еще лишь мыслями своими и, возносящу Ти ходатайственныя молитвы о насъ—чадѣхъ Твоихъ, поминали и мы Тебя въ немощныхъ моленіяхъ нашихъ къ Богу. Нынѣ же, волею Божіей движимый и апостольскою ревностью горяй, благопоспѣшилъ Ты предстати намъ и лицемъ своимъ. Благодаримъ и просла-

вляемъ Бога, радуемся и торжествуемъ о пришествіи Твоемъ.—Съ кротостію и благоговѣніемъ предстоимъ Тебѣ ко отвѣту о вѣрѣ и уповании нашемъ. Не хвалимся о дѣлахъ, развѣ о немощахъ своихъ. Не умолчимъ точію о милости Всевышняго, подвизающихъ сердца начальствующихъ здѣ и учащихъ ко всякой помощи намъ въ дѣлѣ Господнемъ, а души учащихся—къ прилежанію въ словѣ Божіемъ и душеполезномъ чтеніи, послушанію недостоинству моему и тихому между собою житію.—Знаемъ, Владыко, что пришелъ Ты къ намъ не токмо испытовати чадъ своихъ, но и „преподати намъ нѣкое дарованіе духовное ко утвержденію нашему“ (Рим. 1, 11): помолися убо о насъ Господу, да усовершитъ Онъ вѣру нашу, да исполнитъ и преисполнитъ насъ любовію къ Тебѣ, другъ ко другу и ко всѣмъ, и да утвердитъ сердца наши непорочными во святынѣ предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа со всѣми святыми Его. Аминь“ (1 Сол. 2. 10, 12—13). Послѣ привѣтствія, при пѣніи хоромъ входнаго „Достойно“, Владыка прослѣдовалъ къ аналогію и, послѣ совершеннаго здѣсь краткаго молебствія съ положенными многолѣтствованіями, обратился къ учащимся съ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на высокое призваніе женщины въ семьѣ и обществѣ. „Молодые люди, — говорилъ Владыка,—больше, чѣмъ кто-либо, стремятся къ счастью и думаютъ о счастьи. Обычно это счастье ищутъ на землѣ въ земныхъ предметахъ. Но развѣ можетъ земля и все временное удовлетворить душу—эту частицу Божества въ человѣкѣ.

Запросы души человѣческой глубоки и могутъ найти себѣ удовлетвореніе только въ Богѣ. Вся наличная жизнь,

васъ окружающая, служитъ подтвержденіемъ этого. Чѣмъ больше человѣкъ ищетъ счастья на землѣ, тѣмъ больше приходитъ къ разочарованію. При видѣ васъ, мнѣ приходитъ на умъ образъ великой христіанки—Лизы Калитиной. Эта чистая идеальная душа вѣрно понимала жизнь и, будучи юной, не прельщалась земными призраками и нашла полноту жизни въ церкви и въ Богѣ и на земную жизнь смотрѣла, какъ на приготовленіе къ той другой жизни, ибо говорила, что человѣкъ для того и рождается, чтобы хорошо умереть, т. е. очищеннымъ войти въ истинную небесную жизнь.—Молитвенно желаю и вамъ не увлекаться заманчивыми, но обманчивыми призраками и найти счастье и полноту жизни въ Богѣ и въ жизни по завѣтамъ Христа. Не забывайте назначенія женщины, по мысли Творца,—высокаго; не говоря уже о томъ, что семья всецѣло создается матерью,—женщина и во всякомъ другомъ положеніи и на всякомъ поприщѣ призвана къ созиданію жизни и добра, ибо обладаетъ великой сердечной силой, предъ которой, кажется, не устоитъ никакое злобное настроеніе. Молитвенно желаю вамъ, чтобы и въ вашихъ душахъ зрѣла эта сила, чтобы, выйдя изъ этой школы, гдѣ бы вы ни были, вы являлись бы другомъ окружающихъ васъ людей, утѣшеніемъ и поддержкою несчастныхъ, чтобы вокругъ васъ создалась свѣтлая жизнь и имя ваше всюду благословлялось“.

Преподавъ, затѣмъ, Архипастырское благословеніе всѣмъ ученицамъ въ отдѣльности и похваливъ ученическій хоръ за хорошее пѣніе, Владыка отправился на уроки Закона Божія, по расписанію дня, въ приготовительный и IV параллельный классы, гдѣ слушалъ объясненіе

законоучителя къ слѣдующему дню и отвѣты учениць изъ пройденныхъ отдѣловъ. Потомъ, въ сопровожденіи начальника гимназіи, главной надзирательницы и законоучителя, Владыка прошелъ всѣ помѣщенія гимназіи, любуясь какъ просторностью, такъ и въ особенности опрятностью ихъ; разсматривалъ въ одномъ изъ классовъ художественныя, на церковно-историческіе и религіозно-нравственные сюжеты, картины-геліогравюры знаменитыхъ русскихъ художниковъ (Васнецова, Иванова, Рѣпина, Новоскольцева и др.); при этомъ Владыка обратилъ особое вниманіе на богато обставленный физическій кабинетъ и кабинетъ по экспериментальной психологіи; наиболѣе же всего Владыка сосредоточилъ интересъ свой на библіотекѣ по предмету Закона Божія: выдѣленная законоучителемъ въ личное свое завѣдываніе и пополненная за послѣднее время значительнымъ количествомъ новыхъ названій, библіотека эта стала самою дѣятельною помощницей законоучителя въ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на учащееся юношество. Проходя черезъ залъ гимназіи, Владыка еще разъ встрѣченъ былъ заключительнымъ пѣніемъ гимназическаго хора и еще разъ выразилъ ему похвалу свою. Въ вестибюлѣ гимназіи начальникъ заведенія почтительно простился съ Его Преосвященствомъ (чтобы отправиться на послѣдній урокъ свой), получивъ отъ него благословеніе и благодарность за прекрасное состояніе гимназіи; Владыка же, сопровождаемый законоучителемъ, изволилъ посѣтить еще главную надзирательницу гимназіи въ ея гимназической квартирѣ. Здѣсь Владыка, между прочимъ, съ большимъ удовольствіемъ разсматривалъ художественный образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пріобрѣтенный, по

иниціативѣ законоучителя, на добровольныя пожертвованія отъ учащихъ и учащихся гимназіи (100 р.), въ увѣковѣченіе 100-лѣтняго юбилея отечественной войны. Этотъ образъ предположено поставить въ гимназическомъ залѣ (гдѣ обычно совершаются по субботамъ всенощныя бдѣнія); къ нему заказанъ приличный кіотъ-иконостасъ стоимостью въ 140 руб. (на спеціальныя средства гимназіи) и, кромѣ того, на добровольныя же пожертвованія отъ учащихъ и учащихся (40 р.) пріобрѣтена изящная серебряная лампада, въ увѣковѣченіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. (9 апрѣля текущаго года установка кіота, съ образомъ и лампадою, уже состоялась).

Выразивъ свое удовольствіе по поводу добрыхъ впечатлѣній при посѣщеніи гимназіи, Владыка отбылъ изъ гимназіи, оставивъ посѣщеніемъ своимъ высокое духовное утѣшеніе для всѣхъ, особенно же для тѣхъ, кто самымъ званіемъ своимъ поставленъ на стражѣ Божія дѣла въ этомъ питомникѣ женскаго юношества.

Вечеромъ того же дня Преосвященный Владыка Варлаамъ совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ въ градской Преображенской церкви, въ сослуженіи настоятеля церкви и назначенныхъ лицъ изъ городского духовенства.

Преображенская церковь была переполнена народомъ. При встрѣчѣ Владыки настоятель храма о. Павелъ Левашовъ сказалъ привѣтственное слово, въ которомъ указалъ на особую трудность пастырскаго служенія въ наше время, когда невѣріе интеллигенціи съ одной стороны, развитіе хулиганства, пьянства и всякаго развращенія въ простомъ народѣ съ другой стороны — лишаютъ пастыря возмож-

ности плодотворно нести свое служеніе, оставляя пастыря почти одинокимъ, въ тяжеломъ настроеніи неудовлетворенности. Въ заключеніе о. Павелъ просилъ новаго Владыку прійти на помощь въ этой нуждѣ пастыря и пасомыхъ.

Послѣ привѣтственной рѣчи началась церковная служба. Отличительной чертой богослуженія было то, что стихиры на „Господи воззвахъ" пѣлись всѣми ученицами второклассной школы, съ канонархомъ.

Послѣ акаѳиста Преосвященный Варлаамъ обратился къ молящимся со словомъ, въ которомъ старался дать отвѣтъ на духовные запросы современнаго пастыря.

„При взглядѣ на нынѣшнее безотрадное положеніе церковной жизни,—говорилъ Владыка,—мнѣ невольно приходятъ на умъ слова Спасителя: „Блажени милостивіи, яко тіи помилованы будутъ".

Вы, вѣроятно, недоумѣваете, какое отношеніе имѣютъ эти слова къ тому безотрадному положенію церковной жизни, о которомъ пришлось только что слышать изъ устъ пастыря. А между тѣмъ связь большая и прямая.

Конечно, подъ милостію прежде всего нужно разумѣть участіе въ матеріальной нуждѣ ближняго, поддержку его въ скудости и бѣдности. Но не это одно имѣлъ въ виду Спаситель, потому что у человѣка, кромѣ тѣлесныхъ нуждъ, есть еще нужды духовныя и эти нужды неизмѣримо выше нуждъ тѣлесныхъ,—настолько же, насколько безсмертная душа выше тлѣннаго тѣла. И Спаситель въ вышеприведенныхъ словахъ, конечно, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду милостыню духовную, выражающуюся въ духовной поддержкѣ нашего ближняго, въ участіи, въ руководствѣ его жизнію, въ огражденіи его отъ дурныхъ вліяній.

О, какъ высока эта милостыня и какъ цѣнна она въ очахъ Божіихъ. Можно сказать, теперь потому и обострились такъ отношенія людей другъ къ другу и жизнь стала такой тяжелой и безобразной, что люди забыли эту заповѣдь, стали себялюбцами и почти врагами другъ другу.

Не подумайте, что и невѣрующіе не страдаютъ,—страдаютъ и они отъ пустоты своей жизни и холода въ своей душѣ, страдаютъ отъ неудовлетворенности и блужданія во тьмѣ. Какъ много здѣсь сдѣлало бы участливое отношеніе, кроткіе уговоры, благоразумный совѣтъ. Кроткая любовь—величайшая сила. Вотъ и думается: наступило теперь такое время, когда всѣ христіане, остающіеся вѣрными церкви, должны особенно вспомнить заповѣдь Спасителя о милостынѣ духовной; всѣмъ нужно вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ идти навстрѣчу своимъ нуждающимся братіямъ, чтобы своимъ участіемъ и любовью, если можно, привести всѣхъ ко Христу и доброй жизни. Повѣрьте, измѣнится тогда церковная жизнь до неузнаваемости".

По окончаніи церковной службы, Владыка прошелъ къ о. настоятелю храма, гдѣ, вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ, раздѣлилъ вечернюю трапезу.

Такъ закончился второй трудовой день пребыванія Преосвященнаго Варлаама въ г. Гомелѣ.

На слѣдующій день, 12 февраля, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ посѣтилъ Гомельскую мужскую гимназію.

Встрѣченный начальствомъ гимназіи, Владыка прослѣдовалъ, при пѣніи тропаря св. Александру Невскому, въ гимназическую церковь. Здѣсь, послѣ привѣтственной рѣчи законоучителя гимназіи о. Ѳ. Жудро и обычной встрѣчи,

Преосвященный преподалъ учащимся наставленіе въ задушевномъ и назидательномъ словѣ. Въ рѣчи своей Владыка,—выразивъ радость по поводу сдѣланнаго ему о. законоучителемъ гимназіи заявленія, что тлетворныя духовныя вліянія, вторгающіяся въ нынѣшнія времена въ школу, съ помощью благодати Божіей искореняются,—развилъ ту мысль, что только во Христѣ—жизнь, а безъ Христа—лишь призракъ ея, и указалъ, что сѣмена этой жизни усвояются въ школѣ въ періодъ обученія и воспитанія. „Теперь всѣ ученые и педагоги,—говорилъ Преосвященный Варлаамъ, — согласны въ томъ, что душа ребенка и его характеръ складываются въ періодъ обученія юношества до 16—18 лѣтъ. Вся послѣдующая жизнь является дальнѣйшимъ развитіемъ тѣхъ задатковъ, какіе юношество пріобрѣтетъ въ этотъ періодъ обученія.

Теперь судите сами, сколь важное значеніе имѣетъ для васъ вашъ теперешній возрастъ, какъ отъ него зависитъ все счастье и несчастье вашей жизни, а, слѣдовательно, и ваша участь за гробомъ. Въ этомъ отношеніи высшая школа не имѣетъ такого значенія, какъ школа средняя. Она дѣйствительно подготовляетъ человѣка къ жизни. Слѣдовало бы на стѣнахъ средней школы сдѣлать такую надпись: что̀ здѣсь посѣешь, то и пожнешь послѣ во всю твою остальную жизнь. Такое важное значеніе вашего возраста налагаетъ на васъ серьезную обязанность вдумчиво относиться къ своему дѣлу, готовить себя къ послѣдующей жизни, развивать въ своей душѣ добрые задатки, всячески оберегая себя отъ улицы и свойственнаго современной молодежи настроенія бездѣлія, распущенности и легкомыслія. Повѣрьте, разсѣянность и легкомысліе толь-

ко губятъ душу; заманивая человѣка, развивая въ его душѣ пустоту и неудовлетворенность, они могутъ легко привести къ полному разочарованію въ жизни. Наоборотъ, въ трудѣ, прилежаніи, постоянной работѣ надъ собою заключается источникъ истинной жизни и настоящаго добраго развитія.

Молитвенно желаю вамъ жить своею особою жизнью, вдали отъ улицы и ея настроеній. Желаю, чтобы вы всегда помнили, что вы теперь готовите себя для вѣчности. Тогда, съ Божіей помощью, вы сдѣлаетесь прилежными, добросовѣстными тружениками и добрыми христіанами".

Похваливъ церковное пѣніе, Владыка изъ храма направился въ IV параллельный классъ на урокъ Закона Божія. Здѣсь Владыка слушалъ отвѣты учениковъ и объясненіе слѣдующаго урока о. законоучителемъ. Отвѣтами учениковъ и объясненіемъ о. законоучителя Владыка остался доволенъ, что и выразилъ ученикамъ, отмѣтивъ въ ихъ отвѣтахъ ту хорошую сторону, что они не уклоняются отъ тщательнаго усвоенія текстовъ Св. Писанія и уразумѣнія ихъ.

Затѣмъ, Преосвященный осматривалъ физическій кабинетъ гимназіи и здѣсь восхищался цвѣтной фотографіей, демонстрированной преподавателемъ И. И. Стандровскимъ. Осмотрѣвъ рисовальный классъ, залъ, Владыка, выразивъ удовольствіе отъ всего видѣннаго и слышаннаго въ гимназіи, послѣ визита г. Директору гимназіи, отбылъ изъ учебнаго заведенія.

Послѣ посѣщенія мужской гимназіи, Преосвященный Варлаамъ обозрѣвалъ Полѣсскую желѣзно-дорожную церк.-прих. школу, а вечеромъ того-же дня въ помѣщеніи город-

ской думы устроилъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, торжественное собраніе членовъ Правленія и братчиковъ Гомельскаго Православнаго Братства. По исполненіи общимъ хоромъ собравшихся соотвѣтственной молитвы, Преосвященный Владыка Варлаамъ, открывая засѣданіе рѣчью своею, прежде всего передалъ привѣтъ Братству отъ имени Преосвященнѣйшаго Епископа Могилевскаго Константина, затѣмъ выразилъ удовольствіе свое по поводу серьезной и жизненной постановки дѣятельности Гомельскаго Братства, о чемъ онъ еще въ Могилевѣ получилъ достаточное освѣдомленіе, и въ заключеніе просилъ собраніе высказаться о тѣхъ нуждахъ Братства, которыя слѣдовало бы подвергнуть теперь обсужденію. Изъ обстоятельнаго отвѣта по этому вопросу Предсѣдателя Братства, протоіерея А. Зыкова оказалось, что ближайшими задачами Братства является: а) устройство начатаго храма за линіей желѣзной дороги и б) устройство собственнаго помѣщенія для Братства, въ связи съ чѣмъ разрѣшились бы и другіе озабочивающіе Братство вопросы, какъ напримѣръ: болѣе широкая постановка братскихъ чтеній, распространеніе религіозно-нравственныхъ листковъ среди населенія, книжный складъ, иконная торговля и т. п. По первому вопросу выяснено, что, послѣ заложенія храма, съ дальнѣйшею постройкою его пришлось пріостановиться, вслѣдствіе несоотвѣтствія исчисленной по смѣтѣ стоимости храма съ наличными средствами Братства, поступившими на приходъ по данной статьѣ къ настоящему времени. По второму вопросу доложено, что организованныя Братствомъ чтенія для народа въ помѣщеніи Гомельской двухклассной Преображенской церк.-прих. школы нашли такой сочув-

ственный откликъ среди населенія, что нынѣшняя Братская аудиторія со стороны помѣщенія своего далеко не удовлетворяетъ предъявляемымъ запросамъ, не говоря уже о неудобствахъ пользоваться чужимъ помѣщеніемъ, не безъ ущерба, конечно, и хлопотъ, причиняемыхъ чрезъ это для школы.—Вопросъ о постройкѣ храма подвергнутъ былъ всестороннему и долгому обсужденію; нѣкоторое время онъ дебатировался въ направленіи отказа отъ первоначальнаго проекта каменной стройки храма и принятія рѣшенія ограничиться устройствомъ деревяннаго храма; но принимая во вниманіе всѣ преимущества каменнаго храма и, кромѣ того, желаніе иниціатора проекта, Преосвященнѣйшаго Митрофана (бывшаго Епископа Гомельскаго, а нынѣ—Минскаго), собраніе въ концѣ концовъ высказалось за осуществленіе проекта въ его первоначальномъ видѣ, при чемъ Владыка Варлаамъ изъявилъ полную свою готовность помочь дѣлу созиданія храма всѣми зависящими отъ него способами и средствами. По вопросу о собственномъ помѣщеніи для Братства, на основѣ доложенныхъ Правленіемъ Братства соображеній и предположеній, собраніе высказалось за покупку продающагося на Аптечной улицѣ и подходящаго, по цѣнѣ и мѣстоположенію, плаца земли и устройство на немъ каменнаго Братскаго дома. Что же касается средствъ на этотъ предметъ, то Преосвященный Варлаамъ указалъ Братству на дѣйствительно возможный источникъ—это Губернскій Комитетъ попечительства о народной трезвости и обѣщалъ принять на себя заботы по направленію куда слѣдуетъ соотвѣтствующаго ходатайства. Наконецъ, обсуждался вопросъ о братскихъ чтеніяхъ. Преосвященный Варлаамъ, выражая полное свое одобреніе

организованнымъ Братствомъ чтеніямъ для народа, съ своей стороны высказалъ пожеланіе видѣть въ Гомелѣ не только народныя чтенія, но и лекціи для интеллигенціи и учащейся молодежи на наиболѣе волнующія нынѣшніе умы темы, каковы напримѣръ: соціализмъ, теософія, способы согласованія Библіи и естествознанія, разборъ ученія Л. Н. Толстого, о воспитаніи дѣтей, о Достоевскомъ и его типахъ и т. п. Отвѣчая на предложеніе Владыки, о. Предсѣдатель Братства заявилъ о полной возможности устройства здѣсь и такого рода чтеній (есть въ Гомелѣ представители и богословской мысли и литературныхъ теченій), поскольку городъ пойдетъ на встрѣчу дѣлу предоставленіемъ соотвѣтствующаго помѣщенія, — опытъ подобныхъ чтеній уже и дѣлался Братствомъ въ прошедшемъ году, когда въ программу устроеннаго въ Вербное воскресенье духовнаго концерта включена была и богословская лекція (о чудѣ воскресенія Христова). Въ заключеніе всего, Владыка высказалъ удовольствіе свое по поводу интереса, проявленнаго представителями учрежденій города Гомеля къ нынѣшнему собранію. Видно, что обществу не чужды религіозно-нравственные запросы; дай же Богъ, сказалъ Владыка, чтобы жизнь развивалась и полнѣла этого рода потребностями, вопросами и запросами.

По окончаніи собранія Братства, Владыка, откушавъ чаю у о. Предсѣдателя, въ тотъ же вечеръ съ 11-часовымъ поѣздомъ отбылъ изъ Гомеля въ Могилевъ, провожаемый на вокзалѣ духовенствомъ и представителями разныхъ вѣдомствъ города.

Къ вопросу о добрѣ и злѣ.*)

(Не представляется ли въ библейско-христіанскомъ ученіи о грѣхѣ злое начало параллельнымъ и равнымъ доброму началу).

Итакъ, Своею жизнію, Своею крестною смертію и славнымъ воскресеніемъ Подвигоположникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ «упразднилъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола» (Евр. II, 14), «совлекъ начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ, изобличивъ ихъ въ себѣ» (Кол. II, 14—15). По словамъ бл. Августина, діаволъ, умертвивши неправедно Христа, самъ связалъ себя этимъ актомъ. Крестъ Христовъ сдѣлался побѣднымъ оружіемъ христіанства, знаменемъ торжества добра, правды и истины, онъ возродилъ жизнь человѣчества и направилъ ея теченіе новымъ благодатнымъ путемъ. Идущее этимъ путемъ искупленное царство Христово не будетъ теперь поколеблено силами ада (Мѳ. XVI, 18; XXVIII, 18—20), такъ какъ благословляющій и осѣняющій Крестъ Христовъ разбиваетъ всякіе навѣты, всякіе козни діавола (Еф. VI, 16) и обращаетъ его въ бѣгство (Петр. V, 9); Самъ Основатель и Глава этого царства стоитъ на стражѣ и разбиваетъ сатану у ногъ вѣрующихъ (Ефес. VI, 12; Римл. XVI, 20). «Страшно и подумать, говоритъ протоіерей Рождественскій,—какія невыразимыя бѣдствія снова обрушились бы на все бытіе наше, если-бы когда-либо злая сатанинская сила успѣла дѣйствительно потушить, залить хотя бы потоками христіанской крови, возженный Христомъ Спасителемъ среди человѣчества въ созданной Имъ церкви Своей, свѣтильникъ новой, высшей духовной жизни,—успѣла ниспровергнуть, уничтожить осѣняющій и благословляющій нынѣ жизнь всего міра Крестъ Христовъ. Поистинѣ, послѣдняя лесть со стороны грѣха и зла была бы тогда горше первыя! Но мы можемъ быть увѣрены, что никакія усилія, никакія грозы человѣческаго зла никогда не достигнутъ этого. Творческая, побѣдная сила крестнаго слова Христова:

*) Продолженіе,—см. № 8—9.

«совершишася»—совершитъ свое дѣло до конца. Кресту Христову и всѣмъ соединеннымъ съ нимъ обѣтованіямъ, а не злу, не лжи и заблужденіямъ человѣческимъ принадлежитъ теперь господствующая, управляющая судьбами міра власть и сила». [1])

Но здѣсь мы опять встрѣчаемся съ новымъ возраженіемъ или, вѣрнѣе сказать, недоумѣніемъ. Дѣло въ томъ, что жизнь искупленнаго человѣчества, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, не представляетъ злого начала подчиненнымъ доброму. И теперь грѣхъ царитъ во всей силѣ и плевелы зла сплошь и рядомъ заглушаютъ доброе сѣмя, а самая жизнь человѣка попрежнему представляетъ собою картину плачевной юдоли. «Краснорѣчія рѣки недостаточно, говоритъ бл. Августинъ, чтобы изобразить бѣдствія настоящей жизни, которыя такъ неотступно и мучительно преслѣдуютъ всякаго». [2]) Какъ же, спрашивается, примирить это явленіе, съ точки зрѣнія библейско-христіанскаго вѣроученія, явленіе, невольно заставляющее подозрѣвать въ немъ дуалистическій элементъ? Въ самомъ дѣлѣ, если и послѣ искупленія, когда воплотившееся Слово потребило всезлобное существо грѣха, послѣдній всетаки обнаруживаетъ такую же или даже бо̀льшую силу, чѣмъ добро, то стало быть оба они параллельно равны между собою и по своему существу и по своему значенію.

Чтобы разрѣшить это недоумѣніе, слѣдуетъ обратиться къ разсмотрѣнію ученія о совершонномъ Христомъ дѣлѣ нашего спасенія. Своимъ ученіемъ о совершонномъ Христомъ дѣлѣ нашего спасенія, частнѣе пониманіемъ этого ученія, христіанская догматика совершенно устраняетъ подобныя мысли и даетъ отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Прежде всего, по христіанскому вѣроученію, искупительныя заслуги Христа не представляютъ собою полнаго абсолютнаго уничтоженія грѣха въ возрожденномъ человѣкѣ; напротивъ, въ

---

[1]) Церковный Вѣстникъ 1890 г. № 13.

[2]) De civitate Dei, XIX, 4, 5.

немъ еще существуютъ нѣкоторые остатки грѣха, хотя они уже настолько обезсилены, что перестаютъ быть опредѣляющими началами въ жизни человѣка. Воля человѣка имѣетъ возможность или удобопреклонность ко злу, хотя можетъ и не клониться къ нему, а дѣйствовать въ добромъ направленіи по принципу духа. Вотъ почему, когда св. апостолъ Павелъ говоритъ о возрожденныхъ христіанахъ, обращаясь къ нимъ съ увѣщаніемъ вести борьбу съ грѣхомъ, то этимъ самымъ онъ предполагаетъ его de facto существующимъ и гнѣздящимся въ нихъ (Евр. XII, 4; Гал. V, 16—17; Колос. III, 5). Все преподанное христіанамъ въ возрожденіи, т. е. въ моментахъ обновленія, по ученію ап. Павла, есть только начатокъ духа, который мы должны возращать своими личными усиліями; есть и въ возрожденныхъ элементъ грѣха и плоти, который мы должны препобѣждать личною съ нимъ борьбою. Св. апостолъ Іоаннъ Богословъ еще яснѣе выражаетъ эту мысль: *аще речемъ, яко грѣха не имамы*, говоритъ онъ, *себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ* (I Іоан. I, 8). Поэтому обновленіе, оправданіе человѣка въ дѣлѣ совершоннаго Христомъ искупленія съ точки зрѣнія библейскаго вѣроученія мыслится не какъ какой-нибудь разъ окончательно совершонный фактъ, а какъ процессъ совершающійся въ теченіе всей жизни человѣка, процессъ, требующій дѣятельнаго участія со стороны самого человѣка. Благодать Божія и самъ человѣкъ совмѣстно устрояютъ дѣло спасенія, причемъ акты того и другого взаимодѣйствія совершаются не вдругъ, а постепенно; съ одной стороны, благодать Божія не сразу проникаетъ и обнимаетъ все естество человѣка, не производитъ въ немъ вдругъ всѣхъ своихъ дѣйствій; съ другой стороны и самъ человѣкъ по своей природѣ не способенъ быстро идти навстрѣчу ея благодатнымъ вліяніямъ, не способенъ вдругъ воспріять ихъ. Въ этомъ смыслѣ всѣ моменты обновленія человѣка въ дѣлѣ Христовомъ апостолъ Павелъ представляетъ какъ процессы, совершающіеся въ продолженіе всей земной жизни искупленныхъ. Въ сло-

вахъ *Самъ Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ* выражаетъ желанiе, чтобы Богъ освятилъ существо христiанъ, хотя они были ранѣе освящены въ таинствѣ крещенiя. Въ выраженiи *облекшеся въ новаго обновляемаго въ разумъ по образу создавшаго его* обновленiе представляется настоящимъ, продолжающимся фактомъ (Колос. III, 10). По словамъ Іоанна Златоуста, «хотя грѣхъ и истинно въ насъ умираетъ чрезъ крещенiе, однако надобно, чтобы и мы сами содѣйствовали къ умерщвленiю его». [1])

Въ чемъ же должно выражаться участiе христiанина въ борьбѣ съ живущимъ въ немъ остаткомъ грѣха, въ чемъ проявляется его самодѣятельность въ процессѣ обновленiя? Для человѣка, какъ существа свободно-разумнаго, необходимо прежде всего расположить и приготовить свое сердце къ принятiю Божественной благодати, сдѣлаться активнымъ ея органомъ. Для этого необходима смиренная простота вѣры, являющаяся первымъ условiемъ ко вступленiю въ благодатное царство Христово. Прiемля Св. Духа въ таинствахъ и содѣлываясь чрезъ это членами тѣла Христова, вѣрующiе умираютъ для грѣховной жизни и возрождаются въ новую жизнь духовную и святую. Нужно не только сознать, но и какъ можно глубже въ себѣ восчувствовать духовныя потребности возрожденiя, обновленiя и освященiя духовной природы. По мѣрѣ усиленiя въ насъ этихъ потребностей, по мѣрѣ того какъ мы будемъ больше и больше проникаться сознанiемъ своихъ немощей въ борьбѣ со грѣхомъ, сообразно съ этимъ и существо наше въ большей степени приближается къ тому, чтобы испытывать на себѣ вѣянiе Божественной благодати. Но вступленiемъ въ благодатное царство Христово не ограничивается участiе человѣка въ дѣлѣ устроенiя своего спасенiя. Облагодатствованныя Духомъ Божiимъ силы свои человѣкъ-христiанинъ долженъ, далѣе, упражнять и закрѣплять въ борьбѣ съ искушающимъ зломъ, заключающимся какъ въ немъ самомъ въ видѣ хотя умершаго, но способнаго ожить остатка грѣха, такъ и

---

[1]) Толкован. Римлян. VI, 3.

во внѣ его со стороны діавола. И вотъ тяжелымъ путемъ страданій, путемъ покаянныхъ, аскетическихъ и исповѣдныхъ скорбей христіанинъ при помощи Божіей постепенно побѣждаетъ свою грѣховность и внѣшнее искушающее зло. Нужно замѣтить, что сами по себѣ страданія служатъ для человѣка прекраснымъ средствомъ къ ограниченію зла; какъ оброцы, какъ слѣдствія грѣха, страданія являются по отношенію къ человѣку врачествомъ къ исцѣленію этого недуга. Болѣзни и трудъ ограничиваютъ проявленіе грѣха въ страстяхъ, бѣдность и разныя лишенія избавляютъ человѣка отъ пристрастія къ земнымъ предметамъ, наконецъ, даже самая смерть есть событіе, полагающее конецъ грѣху и злу и не позволяющее имъ безконечно продолжаться. «Смерть, говоритъ блаженный Августинъ, явившаяся наказаніемъ за грѣхъ, дѣлается, по неизреченному милосердію, орудіемъ добродѣтели и кàра грѣшника становится наградою для праведника. Праотцы умерли потому, что согрѣшили; праведники не грѣшатъ потому, что умираютъ. Наказаніе первыхъ было слѣдствіемъ вины, наказанія послѣднихъ избавляютъ ихъ отъ виновности». [1]) «Разрѣшеніе плоти, говоритъ средневѣковый богословъ-мыслитель Іоаннъ Скоттъ Эригена, которое обыкновенно именуютъ смертію, вѣрнѣе было бы назвать смертію смерти, чѣмъ смертію плоти, потому что человѣческая жизнь въ нынѣшней тѣлесной плоти справедливо называется смертію, какъ говоритъ объ этомъ св. Максимъ Исповѣдникъ въ XXVIII гл. De ambiquis». [2])

Въ христіанствѣ же страданія получаютъ особенное значеніе. Будучи освящены Крестомъ Искупителя, страдавшаго не только за насъ, но и вмѣсто насъ, они въ силу этого перестаютъ быть для христіанина въ собственномъ смыслѣ страданіями, сорастворяются съ чувствомъ радости, превращаются въ чувство благоду-

[1]) De civit. Dei, XIII, 4; сравн. „Противъ ересей" Иринея Ліонск. III кн. и у Григорія Богослова.

[2]) De divi. nat. V, 4. Проф. Бриллiантовъ ibidem.

шества (1 Кор. IV, 12; Римл. V, 3) и въ то же время являютъ христіанину высочайшую побѣдную силу съ искушающимъ зломъ. Вырабатываемое благодушнымъ перенесеніемъ скорбей терпѣніе и лежащее въ основѣ послѣдняго смиреніе по примѣру Христа Спасителя составляютъ для христіанина самое вѣрнѣйшее, самое надежнѣйшее средство въ борьбѣ со всякимъ зломъ. Если овладѣвающая человѣкомъ сила грѣха не поддается одному только намѣренію или рѣшенію воли, то путемъ терпѣнія она постепенно подавляется; а предъ христіанскимъ смиреніемъ не могутъ устоять никакіе прилоги діавола, стремящагося склонить человѣка ко злу. Подвигомъ смиренія онъ побѣждается и со стыдомъ удаляется отъ своей жертвы. «Смиреніе такъ велико, пишетъ Ѳеодоръ еп. Ефесскій, что діаволъ можетъ принимать видъ всѣхъ добродѣтелей, но объ ономъ даже и не знаетъ, что оно таково». [1]) Такимъ образомъ, страданія, вселяя въ христіанина чувство радости въ смыслѣ готовности страдать со Христомъ, Своимъ крестомъ побѣдившимъ зло, и христіанину доставляютъ эти побѣдныя свойства. Вотъ почему ужасная смерть Господа Спасителя сдѣлала смерть Его апостоловъ радостнымъ для нихъ событіемъ, вотъ почему въ первые вѣка христіанства кровь христіанскихъ мучениковъ была новымъ сѣменемъ христіанъ. «Только въ христіанствѣ можно найти чудесный камень, превращающій мрачное желѣзо въ чистое золото, горечь въ сладость, зло въ добро, смерть въ жизнь, страданіе въ блаженство» — говоритъ преосвященный митрополитъ Филаретъ. Этотъ чудесный животворящій камень,—добавляетъ проф. Свѣтловъ,—есть Крестъ Христовъ—великій символъ христіанства, символъ добра, побѣждающаго зло страданіемъ.

Итакъ, то обстоятельство, что грѣховное начало проявляется въ жизни людей и послѣ искупленія ихъ, не можетъ служить основаніемъ для предположенія дуалистическаго элемента въ исторіи божественнаго домостроительства. Мы видимъ, что зло съ явле-

---

[1]) Еп. Петръ, „Указаніе пути ко спасенію“.

ніемъ въ міръ Искупителя, если не совсѣмъ уничтожено, то по крайней мѣрѣ настолько обезсилено, что не можетъ въ борьбѣ съ добромъ имѣть существеннаго перевѣса. Желаніемъ человѣка видимое торжество зла въ христіанствѣ всегда можетъ быть направлено къ его собственному паденію, къ его пораженію и торжеству добра (Филипис. IV, 13). Теперь побѣждаемое зломъ добро на самомъ дѣлѣ побѣждаетъ зло; только эта побѣда совершается въ христіанствѣ не съ шумомъ тріумфальныхъ криковъ, по большей части выражающихъ законченный актъ побѣды, а постепеннымъ развитіемъ христіанскаго міра, хотя и крестившагося во Христа, но еще не совсѣмъ въ Него облекшагося. Христіанство, какъ религія, въ строгомъ, собственномъ смыслѣ слова, духа и свободы, не ожидаетъ видѣть полнаго осуществленія своихъ цѣлей здѣсь на землѣ постольку, поскольку препятствуетъ этому самая жизнь искупленнаго человѣчества, не представляющая собою полнаго совпаденія благодати и свободы. Настоящая жизнь, какъ учитъ Слово Божіе и какъ мы видимъ на самомъ дѣлѣ, представляетъ собою только начатки этого объединенія, благодать Божія ищетъ человѣка, послѣдній стремится къ ней, встрѣча и союзъ ихъ завершается тихимъ преуспѣяніемъ о Господѣ, при этомъ возможны бываютъ уклоненія и возмущенія со стороны человѣка. Отсюда понятно, что въ настоящей жизни не можетъ быть полной, для всѣхъ явной и всеобщей, т. е. съ участіемъ всѣхъ, побѣды добра надъ зломъ, не можетъ быть открытаго требуемаго всесовершенствами Божіими торжества правды и истины надъ ложью и мракомъ. Это, по ученію Откровенія, совершится послѣ всеобщаго воскресенія и второго пришествія Сына Божія, грядущаго въ міръ нанести послѣдній и вмѣстѣ съ тѣмъ страшный ударъ діаволу, котораго Онъ еще на крестѣ поразилъ, но не связалъ его тогда узами мрака или, выражаясь иначе, не привелъ сатану въ такое состояніе, въ которомъ бы онъ не заявлялъ болѣе о своемъ существованіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Главнѣйшие моменты „смутнаго" времени и вступленіе на русскій престолъ Династіи Романовыхъ. *)

Человѣкъ большого государственнаго ума и стальной воли, великій государь-патріархъ Филаретъ сталъ вникать во всѣ дѣла государства и отъ его зоркаго глаза не укрывалась ни одна неправда или упущеніе, злоупотреблявшее раньше добротой и мягкостью царя Михаила.

Россія благословляла своего великаго патріарха: она чувствовала, какъ, съ его прибытіемъ, стала замѣтна наверху сильная хозяйская рука, быстро приводившая въ порядокъ все государство. Цѣлыхъ 14 лѣтъ (съ 1619 по 1633 г.) великій государь-патріархъ —отецъ былъ лучшимъ и неизмѣннымъ руководителемъ своего царственнаго сына. Благодарный за эти заслуги отца государь-сынъ много содѣйствовалъ возвышенію и славѣ православной церкви.

Это былъ замѣчательный моментъ наивысшаго развитія патріаршества,—эпоха такъ называемаго двоевластія, отмѣченнаго тѣснѣйшимъ союзомъ высшей духовной и свѣтской власти и не нарушавшаго единства правительственной дѣятельности.

Общими дружными усиліями оба государя быстро умиротворили страну и двинули впередъ ея культурное развитіе. Царь и патріархъ много заботились о просвѣщеніи Россіи. Они призывали изъ заграницы не только мастеровъ «рудознатцевъ», но и ученыхъ, которые окружали Московскій престолъ.

Патріархъ Филаретъ возобновилъ погибшее было въ смутное время книгопечатаніе, выстроивъ на Никольской улицѣ новую типографію, и основалъ въ Москвѣ по западному образцу греко-латинское училище—зерно будущей академіи. Знаменитый Троицкій архимандритъ Діонисій началъ исправлять текстъ церковныхъ книгъ, а келарь Авраамій Палицынъ составилъ описаніе осады

*) Окончаніе,—см. № 8—9.

Троицкой обители. Былъ переведенъ съ латинскаго языка на русскій свѣтскій трактатъ о космографіи. Все это сѣмена и ростки будущей россійской академіи.

Россія временъ государей Михаила и Филарета уже предвозвѣщаетъ новую Россію Петра Великаго. Начинается время реформъ и знакомства съ цивилизаціей Запада. Царь Михаилъ—это уже близкій предтеча своего геніальнаго внука Великаго Петра. При царѣ Михаилѣ возобновляются дѣятельныя сношенія Московіи съ далекимъ Западомъ, прерванныя татарщиной. Тогда и Россія искала Запада и Западъ искалъ Россію. Московскіе послы появились въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Европы. Завязываются тѣсныя дипломатическія сношенія Московіи съ Англіей, Франціей, Швеціей, Голландіей и Голштиніей. А съ Даніей едва не завелись родственныя связи: царь Михаилъ собирался было выдать свою дочь Ирину за датскаго королевича, но послѣдній отказался принять православіе.

Изъ заграницы часто выписывали иностранныхъ ремесленниковъ и солдатъ, которые обучали москвичей «огненному бою», т. е. артиллерійскому дѣлу. Оба государя всячески привлекали въ Россію иностранныхъ купцовъ, промышленниковъ и заводчиковъ, которымъ вмѣнялось въ обязанность учить русскихъ своему ремеслу и не скрывать отъ нихъ ни одного изъ секретовъ своего производства. Россія покрылась сѣтью заводовъ: желѣзныхъ, мѣдныхъ, стеклянныхъ и др. Расцвѣла торговля и промышленность, благодаря живому обмѣну товарами съ Западной Европой. Одинъ только привозный европейскій товаръ не былъ допущенъ въ Россіи,—это—табакъ; нюхавшимъ его безпощадно рѣзали носы.

Подлѣ самого царя было много свѣдущихъ иностранцевъ: врачей, аптекарей, алхимиковъ, органщиковъ. Царь Михаилъ особенно не жалѣлъ денегъ для «географусовъ» и часовщиковъ. За обѣдомъ подлѣ царя всегда стояло двое часовъ.

Въ это время въ Москвѣ уже жило до тысячи протестант-

скихъ семействъ («латынянъ» не долюбливали), для которыхъ была построена даже кирка. Это уже—зерно Нѣмецкой слободы, которая была университетомъ для Петра Великаго и первымъ «очагомъ» западной цивилизаціи.

Повернувъ восточную Московію лицомъ къ западной культурной Европѣ, правительство царя Михаила постаралось расширить территорію Россіи на востокѣ. Предѣлы Россіи, нѣсколько сократившіеся на западѣ отъ вынужденныхъ уступокъ Польшѣ и Швеціи (Финское побережье, земли Смоленская и Чернигово-Сѣверская), при царѣ Михаилѣ далеко раздвинулись на востокъ. Почти вся восточная Сибирь, отъ рѣки Енисея до Охотскаго моря и Камчатки, вошла въ составъ русскаго государства. На этой огромной площади въ 4 милліона квадратныхъ верстъ русская колонизація сдѣлала невѣроятно быстрые успѣхи.

Богатая дорогими мѣхами и рудами Сибирь покрылась цѣлой сѣтью новыхъ городовъ, каковы: Енисейскъ (въ 1619 г.), Красноярскъ (въ 1622 г.), Якутскъ (1632 г.) и др. Въ царствованіе же Михаила Ѳеодоровича получила свое начало знаменитая Ирбитская ярмарка. Въ новыхъ сибирскихъ городахъ набожнымъ царемъ были построены православные храмы и основаны монастыри. Въ 1621 году патріархъ Филаретъ посвящалъ для Сибири ея перваго епископа знаменитаго Кипріана, Тобольскаго святителя.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что царь Михаилъ много заботился о защитѣ южныхъ и юго-восточныхъ границъ русскаго государства отъ набѣговъ степныхъ хищниковъ: крымскихъ татаръ, ногайцевъ и калмыковъ. Съ 1635 г., по приказу царя, стали «рубить черту» (рядъ) городовъ и остроговъ на югѣ для охраны русской земли отъ безпокойныхъ сосѣдей.

Такъ возникли: Тамбовъ, Козловъ, Чугуево и др. Грозная цѣпь городовъ-крѣпостей значительно сократила набѣги неугомонныхъ татаръ и русскій народъ даже на окраинахъ страны вздохнулъ свободнѣе. Послѣ долгихъ тревогъ и волненій Московское государ-

ство успокоилось. Возродившаяся вмѣстѣ съ новой династіей страна могла мирно совершенствоваться и благоукрашаться.

Нельзя пройти молчаніемъ важной строительной дѣятельности перваго представителя династіи Романовыхъ.

Принявъ Москву разоренной и на три четверти испепеленной долгимъ «лихолѣтьемъ», царь Михаилъ оставилъ ее огромнымъ и красивымъ городомъ. Бѣлокаменной столицѣ дивились пріѣзжавшіе сюда иностранцы.

Лежавшую подъ пепломъ въ развалинахъ Москву царь Михаилъ застроилъ такъ, какъ будто и не было совсѣмъ «разрухи» смутнаго времени.

Михаилъ Ѳеодоровичъ возстановилъ обвалившіяся стѣны и башни Кремля; реставрировалъ и украсилъ стѣнною иконописью Успенскій соборъ.

На Красной площади былъ сооруженъ Казанскій соборъ въ память освобожденія княземъ Д. М. Пожарскимъ Москвы отъ поляковъ. На Варваркѣ, близъ боярскихъ палатъ Романовыхъ, былъ построенъ Знаменскій монастырь и много другихъ величественныхъ храмовъ и обителей. Стараніемъ благочестиваго царя Михаила и патріарха Филарета была получена въ мартѣ 1625 года отъ персидскаго шаха Аббаса драгоцѣнная для вѣрующихъ святыня—Риза Господня въ золотомъ ковчегѣ, взятая шахомъ при покореніи Грузіи. Особой грамотой царя и патріарха былъ установленъ 10-го іюля торжественный праздникъ въ честь положенія Ризы Господней.

Наконецъ, царь Михаилъ заново возстановилъ разрушенные въ черные дни смуты дворцы и окружилъ ихъ дивными садами. Въ кремлевскихъ дворцовыхъ садахъ появились новыя въ Россіи растенія, между прочимъ, заграничныя розы. Первый царь изъ Дома Романовыхъ положилъ у насъ начало фруктовому и цвѣточному производству.

За всю эту разностороннюю неутомимо-ревностную дѣятель-

ность царя Михаила по всей справедливости слѣдуетъ признать вторымъ основателемъ Москвы—сердца Россіи.

Заканчивая общій обзоръ царствованія перваго представителя Дома Романовыхъ, мы остановимся еще нѣсколько на самой личности царя Михаила и отмѣтимъ общее значеніе правленія какъ его самого, такъ и его великихъ преемниковъ. Окидывая даже бѣглымъ взглядомъ наше историческое прошлое, мы убѣдимся, какъ велики заслуги нашихъ Скипетродержцевъ—Романовыхъ для славы, величія и счастья Россіи.

Вотъ кроткая фигура державнаго Родоначальника Дома Романовыхъ—царя Михаила. Нашъ первый Романовъ—Вѣнценосецъ, конечно, не похожъ на обычные типы основателей новыхъ династій, типы энергичныхъ и смѣлыхъ честолюбцевъ, для которыхъ всѣ средства хороши. За то въ добродушной, юношески-свѣтлой и кристально-чистой личности царя Михаила было много нравственнаго величія, идеальной настроенности. И эти рѣдкія черты невольно привлекали къ нему общія симпатіи, будили горячую любовь всего русскаго народа.

Послѣдній видѣлъ въ своемъ возлюбленномъ царѣ живое воплощеніе своихъ высшихъ идеальныхъ стремленій, своихъ религіозныхъ чувствъ, своихъ завѣтныхъ чаяній...

Высокія нравственныя свойства мягкаго, кроткаго и незлобиваго царя, возбуждая общую народную любовь къ нему, укрѣпляли тѣмъ самымъ въ обновленной Россіи прочную государственную власть.

Благодаря дружному содѣйствію «всей земли», а, главное,— благодаря умѣлой и опытной рукѣ своего соправителя отца—патріарха Филарета, царь Михаилъ успѣшной борьбой съ внутренними и внѣшними врагами умиротворилъ русскую страну, вывелъ ее изъ хаоса смуты на ея историческій путь, насадилъ въ ней прочный государственный порядокъ, расширилъ втрое ея границы въ Восточной Сибири до Великаго океана, повернулъ Россію лицомъ

къ просвѣщенному Западу, заново обстроилъ испепеленную за черные годы смуты Бѣлокаменную Москву.

За эти незабвенныя заслуги великая слава и сердечное спасибо нашему первому Вѣнценосцу—Романову—этому по-истинѣ второму основателю не только первопрестольной Москвы, но и всей проснувшейся отъ смуты великой и мощной Россіи.

Къ концу 32-лѣтняго правленія Михаила Θеодоровича Русь заново основалась, сложилась, замѣтно окрѣпла и собрала въ себѣ грозную силу противъ своихъ внѣшнихъ и внутреннихъ недруговъ.

Эта мощь и сила возрожденной Россіи сказалась ярко въ правленіе сына Михаила Θеодоровича — второго царя изъ Дома Романовыхъ Алексѣя Михайловича. Благочестіе и кротость этого Государя снискали ему названіе «тишайшаго».

Но подъ этою внѣшнею «тишиною» крылась сильная воля, смѣло продолжившая великое дѣло развитія и укрѣпленія русскаго государства. Своею мудрою политикой Алексѣй Михайловичъ присоединилъ, а своими удачными войнами съ Польшей закрѣпилъ за Москвой ея младшую сестру единовѣрную Малороссію, долго стонавшую подъ тяжкимъ гнетомъ польской неволи. «Тишайшій» царь властною рукою отобралъ отъ поляковъ «мать русскихъ городовъ»—стольный Кіевъ и древній Смоленскъ—это «драгоцѣнное ожерелье» Россіи. Внутреннюю жизнь своего государства тишайшій царь нормировалъ новымъ сводомъ законовъ—своимъ знаменитымъ «Соборнымъ Уложеніемъ» 1649 года.

Подъ державнымъ скипетромъ второго царя изъ Дома Романовыхъ Русь смѣло и мощно пошла впередъ, къ Балтійскому и Черному морямъ, и возвращала, одну за другой, отторгнутыя въ смутное время искони русскія области.

Прошло всего 60 лѣтъ съ воцаренія Романовыхъ, а уже близилось время новыхъ великихъ успѣховъ Россіи,—тѣхъ успѣховъ, которые изумили весь міръ, а Московскую Русь обратили въ могучую Россійскую Имперію,

Эта имперія была создана геніемъ и богатырской рукой Петра Великаго. Внукъ царя Михаила сталъ уже «творцомъ новой Россіи». Все недолгое правленіе Петра Великаго это—дивная исторія великихъ дѣлъ, смѣлыхъ реформъ, невѣроятныхъ чудесъ, совершенныхъ всего въ четверть столѣтія. Этотъ могучій титанъ мысли и дѣла, этотъ «вѣчный работникъ на тронѣ» пріобщилъ русскій народъ къ благамъ европейской культуры и сдѣлалъ Россію полноправнымъ членомъ просвѣщеннаго Запада.

«Начало славныхъ дней Петра
Мрачили мятежи и казни.
Но правдой—онъ привлекъ сердца,
Но нравы укротилъ наукой...,—

говоритъ нашъ великій поэтъ Пушкинъ—горячій поклонникъ Петра.

Но вотъ на смѣну «птенцамъ гнѣзда Петрова» идутъ «Екатерининскіе орлы». Одни изъ нихъ снискали себѣ громкую боевую славу, другіе оставили слѣдъ въ преобразовательныхъ работахъ, третьи — въ законодательномъ творчествѣ. Съ помощью своихъ «орловъ» мужественная Екатерина преобразовала губернское управленіе, дала самоуправленіе сословіямъ дворянскому и городскому, пріобрѣла Крымъ и сѣверные берега Чернаго моря, возвратила искони русскія области по тремъ раздѣламъ Польши, присоединила Курляндію. «Отторженная возвратихъ» — вотъ суть внѣшней политики Екатерины Великой, вотъ ея незабвенная заслуга передъ всей Россіей.

А вотъ царственный внукъ Екатерины—Александръ Благословенный—

«Нашъ великій Императоръ,
Міра свѣтлая звѣзда»!

Это—Ангелъ-хранитель и Спаситель Россіи отъ ига «великаго палача вселенной»—гордаго Наполеона. Это — «искупитель»

вольности, чести и мира не только нашего отечества, но и всей Европы.

Въ своемъ беззавѣтномъ служеніи Родинѣ Благословенный Царь самъ воздвигъ себѣ въ сердцахъ своего народа вѣчный памятникъ любви и благодарности. Кому не знакомо славное имя Государя Николая Павловича, сдѣлавшаго Россію грозной для ея внѣшнихъ враговъ, и такъ много заботившагося о возвеличеніи православной вѣры и церкви? При этомъ Государѣ совершилось важное для нашего Бѣлорусскаго края событіе 1839 года, когда съ православныхъ бѣлоруссовъ сняты были наконецъ рабскія оковы уніи, и наши отцы и дѣды получили радостную свободу славить Бога по древле-православному обряду.

Вотъ встаетъ передъ нами въ поразительномъ величіи царственныхъ подвиговъ, во всемъ неотразимо-чарующемъ обаяніи самоотверженнаго служенія русскому народу Александръ II— Царь-Освободитель и вмѣстѣ,—увы!—Царь-Мученикъ.

Каждый день его великихъ реформъ, обновившихъ нашу родину, достоинъ вѣчной памяти и драгоцѣннаго памятника. Освободительный манифестъ 19 февр., разбившій оковы милліоновъ рабовъ, это—неувядаемый вѣнокъ на твоемъ страдальческомъ челѣ, на твоей священной гробницѣ, незабвенный Царь-Освободитель.

А вотъ его царственный сынъ—Александръ III—Царь-Миротворецъ. Это—живое воплощеніе лучшихъ качествъ русскаго народа—Богоносца. Это царь-богатырь и тѣломъ и духомъ. Это— одинъ изъ благодѣтельныхъ геніевъ современнаго человѣчества, безцѣнная жемчужина въ славной коронѣ Дома Романовыхъ.

Одно имя Царя-Миротворца навсегда останется предметомъ національной гордости и вѣковѣчной славы русскаго народа.

Какъ истый русскій богатырь, онъ въ могучей рукѣ своей 13 лѣтъ держалъ «миръ всего міра». И не только родная Россія, но и чужая, скупая на лавры западная Европа увѣнчала нашего богатыря-царя завиднымъ титуломъ «миротворца». Устами вождя

Англіи, лорда Розбери, она искренно выражала нашему царю-миролюбцу безпредѣльную благодарность за то, что его девизомъ всегда были: «правда въ дипломатіи и миръ».

Вотъ, наконецъ, нашъ возлюбленный монархъ, нашъ сегодняшній Державный Юбиляръ—благополучно царствующій Императоръ Николай Александровичъ.

Проявляя неизмѣнную любовь ко всему русскому, продолжая самобытное развитіе Россіи и черпая въ нашемъ славномъ прошломъ глубокую вѣру въ еще болѣе славное будущее,—нашъ Державный Вождь,—и словомъ, и высокимъ своимъ примѣромъ, постоянно напоминаетъ русскимъ людямъ свой великій завѣтъ:

«Только то государство сильно и крѣпко, которое свято хранитъ завѣты прошлаго».

Съ соблюденіемъ этихъ завѣтовъ, въ облегченіе своихъ державныхъ трудовъ, Государь Императоръ благоволилъ призвать свой вѣрноподданный народъ, въ лицѣ избранниковъ его, для творческой работы въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ. Въ этихъ высшихъ учрежденіяхъ осуществляется то плодотворное единеніе царя съ народомъ, какое было и встарь въ эпоху земскихъ соборовъ при первыхъ Государяхъ изъ Дома Романовыхъ,—тотъ союзъ царя и земли, который неизмѣнно былъ лучшимъ залогомъ могущества, величія и славы нашей дорогой Родины.

Пройдя долгій тернистый путь своей исторіи, наша могучая Родина, подъ руководствомъ царей изъ Дома Романовыхъ, вышла, наконецъ, на широкую дорогу къ славному будущему,—дорогу, озаряемую, какъ лучами солнца, великой и свѣтлой государственной идеей, въ основѣ которой лежитъ непоколебимая народная вѣра въ высшую справедливость и безусловный нравственный авторитетъ Верховной Власти. Пусть же эта свѣтлая вѣра, эти нравственныя силы живутъ въ умахъ и сердцахъ русскаго народа вѣчно!

Пусть настоящій юбилейный день,—день радостнаго моли-

твеннаго общенія Русскаго Царя и русскаго народа, не только освѣтитъ яркимъ лучемъ наше великое прошлое, но и озаритъ нашъ путь къ самому свѣтлому будущему.

Пусть же растетъ и цвѣтетъ Богохранимая Русь, подъ державнымъ скипетромъ царственной Династіи Романовыхъ, на долгіе и многіе вѣка, на счастье и благо не только родной намъ Россіи, но и всего родственнаго намъ славянскаго міра.

А. Малевичъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 23 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 27 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ Братскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 28 апрѣля, въ недѣлю св. женъ мѵроносицъ, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Во время литургіи проповѣдывалъ священникъ названнаго монастыря В. Бригиневичъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ литургію въ Братскомъ монастырѣ.

Въ среду, 1 мая, Преосвященнѣйшій Константинъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ четвергъ, 2 мая, прибылъ въ Могилевъ и остановился у Преосвященнѣйшаго Константина Его Преосвященство, Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Въ субботу, 4 мая, прибылъ въ Могилевъ и остановился у Преосвященнѣйшаго Константина Его Преосвященство, Преосвященѳеофилактъ, Епископъ Слуцкій, Викарій Минской епархіи.

Въ субботу, 4 мая, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 5 мая, Преосвященный Ѳеофилактъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой присутствовали въ соборѣ Преосвященнѣйшій Константинъ и Преосвященный Ѳеодосій. Послѣдній, послѣ литургіи отбылъ изъ Могилева. Проповѣдывалъ во время литургіи священникъ Больничной церкви В. Крымскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію.

Въ понедѣльникъ, 6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ совмѣстно съ Преосвященнымъ Ѳеофилактомъ, литургію и послѣ нея молебенъ. Въ молебнѣ принялъ участіе Преосвященный Варлаамъ и все городское духовенство. Во время литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Во вторникъ, 7 мая, Преосвященный Ѳеофилактъ отбылъ изъ Могилева.

Во вторникъ, 7-го мая, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ среду, 8 мая, въ день Преполовенія св. Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ тамъ же, совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ, литургію и послѣ нея крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды.

Вечеромъ Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю Николаю.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ.

Въ четвергъ, 9 мая, въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Николаевской церкви литургію и послѣ нея молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Во время литургіи проповѣдывалъ священникъ названной церкви М. Плещинскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію и молебенъ.

Архіерейскія посѣщенія.

16 апрѣля, во вторникъ Свѣтлой седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Константинъ изволилъ посѣтить Пастырскую школу. Преподавши святительское благословеніе, Владыка прошелъ въ квартиру завѣдующаго школой архимандрита Іоанна, въ уче-

ническую столовую, кухню, осмотрѣлъ Владыка и строющуюся кладовую и дворъ школы съ огородными грядами, изволилъ пройти Преосвященнѣйшій Владыка и въ Воскресенскій корпусъ, гдѣ посѣтилъ спальни ученическія и квартиру учителя школы И. М. Величко.

Въ четвергъ, 7-го мая Преосвященный Варлаамъ посѣтилъ Николаевскую церковно-приходскую школу. По прибытіи Владыки начались устные экзамены для учащихся пяти церковныхъ школъ города. Какъ по Закону Божію, такъ и по прочимъ предметамъ экзаменъ велъ главнымъ образомъ самъ Владыка. При прощаніи онъ обратился къ дѣтямъ со словомъ назиданія. Внутренній и внѣшній видъ школы, украшенной живыми цвѣтами, далъ Владыкѣ тему для бесѣды о необходимости украшать душу нравственными качествами, украшать съ юности, когда человѣкъ особенно воспріимчивъ ко всѣмъ добрымъ вліяніямъ. Эту мысль отъ начала до конца своей бесѣды Преосвященный развивалъ простымъ языкомъ сравненія, языкомъ параллели между уходомъ садовника за цвѣтами и воспитаніемъ въ школѣ. Простая, понятная, благожелательная рѣчь Архипастыря не могла не коснуться дѣтскихъ сердецъ, не могла не вызвать въ нихъ добрыхъ и полезныхъ впечатлѣній и вліяній и сердечной признательности за высокое вниманіе, оказанное имъ посѣщеніемъ Владыки, его наставленіями и благопожеланіями. По исполненіи дѣтьми пасхальныхъ пѣснопѣній и „Исполла эти деспота“ Его Преосвященство посѣтилъ квартиру учительницы г. Лоренцевичъ и присутствовалъ на гостепріимно-предложенной ему скромной трапезѣ.

Вмѣстѣ съ Владыкою экзаменъ производили Епархіальный и уѣздный наблюдатели, о. о. законоучители и учительницы школъ.

Изъ школы Его Преосвященство прошелъ въ Николаевскую церковь, осматривалъ живопись храма и его художественное убранство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ
ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.
Посланія св. апостола Павла
къ Галатамъ, Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, первое и второе къ Солунянамъ.

Составилъ Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, Протоіерей Николай Зефировъ.

Цѣлью настоящаго нашего труда, какъ и при изданіи общедоступнаго объясненія соборныхъ посланій, было желаніе—удовлетворить назрѣвшей необходимости и пастырямъ и пасомымъ имѣть подъ руками книгу, которая могла-бы служить для первыхъ пособіемъ въ ихъ систематическихъ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ при изъясненіи посланій апостольскихъ, а для вторыхъ простымъ и доступнымъ по языку руководствомъ при чтеніи апостольскихъ посланій.

Кромѣ этой общей цѣли, мы имѣли въ виду и частную цѣль—дать доступное по содержанію пособіе, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія,

такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію Правленія Семинаріи или къ автору.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Посѣщеніе гор. Гомеля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Гомельскимъ.—Къ вопросу о добрѣ и злѣ.—Главнѣйшіе моменты „смутнаго" времени и вступленіе на русскій престолъ Династіи Романовыхъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *А. Малевичъ*.

Печат. дозв. 1913 г. 14 мая. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.